



ВЕРХОВНЫЙ СУД
ДОНЕЦКОЙ НАРОДНОЙ РЕСПУБЛИКИ

ПРИГОВОР
ИМЕНЕМ ДОНЕЦКОЙ НАРОДНОЙ РЕСПУБЛИКИ

1 февраля 2016 года Верховный Суд Донецкой Народной Республики в составе:
председательствующего судьи
судьи
народных заседателей
при секретаре
с участием прокурора
подсудимого
защитника

Стратейчук Л. З.,
Барсуковой О.И.
Бабенко И. Н., Цокур В. В.,
Глазунова Б. П.,
Черкове С. Г.,
Кротовой И. В.,
Чуднецова Е. А.,
Збыковского С. С.,

рассмотрев в открытом судебном заседании в помещении Верховного Суда Донецкой Народной Республики уголовное дело по обвинению:

Чуднецова Евгения Артуровича, 29 июня 1989 года рождения, уроженца города Макеевка, со средним специальным образованием, неженатого, военнослужащего полка специального назначения Национальной гвардии Украины «Азов» в составе воинской части 3057, зарегистрированного по адресу: г. Макеевка, [REDACTED] проживающего по адресу: [REDACTED] ранее не судимого

в совершении преступлений, предусмотренных ст. ст. 232, 323 УК Донецкой Народной Республики,

УСТАНОВИЛ:

В мае 2014 года в Мариуполе в качестве батальона патрульной службы милиции особого назначения Министерства внутренних дел Украины сформировано подразделение специального назначения «Азов» из добровольцев из числа представителей расистских, неонацистских организаций Украины, активистов «Автомайдана» и различных сотен Самообороны Майдана, проповедующих идеологию нацизма, которое в сентябре 2014 года развернуто в полк и в ноябре 2014 года переведено в составе воинской части № 3057 Восточного оперативно-территориального объединения в состав Национальной гвардии Украины.

Фактическими целями и задачами полка «Азов», под прикрытием официальных уставных функций, состоящих в выполнении задач по защите и охране жизни, прав, свобод и законных интересов граждан, охране общественного порядка и обеспечении общественной безопасности, пресечении деятельности незаконных военизированных и вооруженных формирований и террористических организаций, являются карательные операции в отношении мирного населения Донецкой Народной Республики, насильственный захват

1402
05 02 16

власти и насильственное изменение конституционного строя Донецкой Народной Республики в нарушение Конституции Донецкой Народной Республики, а именно способами обстрелов из артиллерийского, минометного и стрелкового оружия населенных пунктов, мирных жителей и Вооруженных Сил Донецкой Народной Республики, совершения убийств граждан Донецкой Народной Республики, запугиваний гражданского населения, осуществившего свое волеизъявление во время проведения референдума 11 мая 2014 года, результатом которого явилось образование государства – Донецкая Народная Республика.

Примерно в начале октября 2014 года, точная дата в ходе судебного следствия не установлена, Чуднецов Е.А., узнав от своего знакомого – Коробова Д.А., материалы уголовного дела в отношении которого выделены в отдельное производство, о возможности вступить в вооруженное формирование – полк «Азов», достоверно зная о фактических целях полка, желая принять участие в достижении вышеописанных фактических целей, не имея опыта службы в Вооруженных Силах, не имея специальных навыков обращения с огнестрельным и иными видами оружия, а также иной специальной военной подготовки, действуя умышленно, противоправно, намереваясь выполнять приказы командования указанного полка, добровольно вступил в его ряды, был поставлен на все виды довольствия, экипирован в специализированную военную амуницию и вооружён стрелковым и иным оружием.

По зачислении в полк «Азов» Чуднецов Е.А., осознавая, что территория Донецкой Народной Республики определяется границами, существовавшими на день ее образования, находясь на временно оккупированной подразделениями Вооруженных Сил Украины территории Донецкой Народной Республики вблизи города Мариуполь, в период времени с октября 2014 года, точное время в ходе судебного следствия не установлено, действуя умышленно, с целью совершения действий, направленных на насильственный захват власти, изменение конституционного строя и территориальной целостности Донецкой Народной Республики, приступил к обучению в рамках подготовки к совершению запланированных преступлений. в ходе данного обучения Чуднецов Е.А. ежедневно в рамках тренировок на специализированных курсах «молодого бойца», подчиняясь внутреннему распорядку, занимался со специалистами-инструкторами, приобретая знания, практические умения и навыки по физической и психологической подготовке, по использованию стрелкового, артиллерийского оружия и взрывчатки, методик и тактик ведения боевых действий в различных условиях, а также по оказанию первой медицинской помощи. Полученную специализированную военную подготовку Чуднецов Е.А. применял на практике в Новоазовском районе Донецкой Народной Республики против жителей Донецкой Народной Республики, инфраструктуры республики, а также военнослужащих Вооруженных Сил Донецкой Народной Республики во время боевых действий, направленных на насильственный захват и свержение власти Донецкой Народной Республики.

С октября 2014 года по 14 февраля 2015 года Чуднецов Е.А., являясь военнослужащим полка «Азов», преследуя цели по насильственному захвату власти на территории Донецкой Народной Республики, а также насильственному изменению конституционного строя Донецкой Народной Республики в нарушение Конституции Донецкой Народной Республики, пребывая преимущественно на территории окрестностей и непосредственно в г. Мариуполе Донецкой Народной Республики, временно оккупированных подразделениями Вооруженных Сил Украины, будучи вооружённым стрелковым и иным оружием, нес службу на блокпостах, заступал в суточные дежурства в составе групп быстрого реагирования, осуществлял пешие патрули, а также принимал непосредственное участие в боестолкновениях с военнослужащими армии Донецкой Народной Республики в различных поселках Новоазовского района и пригородах г. Мариуполя.

14 февраля 2015 года в ходе боестолкновений на территории села Широкино в Новоазовском районе Донецкой Народной Республики Чуднецов Е.А. взят в плен

военнослужащими воинской части 08819 Министерства обороны Донецкой Народной Республики, в связи с чем его преступная деятельность пресечена.

В судебном заседании подсудимый Чуднецов Е.А. по предъявленному обвинению по ст. ст. 232, 323 УК Донецкой Народной Республики вину признал частично, отрицая наличие умысла на убийство мирных граждан, целей насильственного захвата власти и изменения конституционного строя Донецкой Народной Республики. Суду пояснил, что 4 октября 2014 года он выехал из Макеевки в г. Мариуполь в связи с тем, что после проведения референдума 11 мая 2014 года в Донецкой Народной Республике ему начали поступать в социальных сетях и лично от его знакомых, состоящих в рядах ополчения, которым не нравились его татуировки с изображением украинской символики, угрозы и требования покинуть город Макеевку. Не желая попасть в ряды ВСУ по призыву, он решил вступить в вооружённое формирование специального назначения и по рекомендации его знакомого Коробова Дмитрия, который служил в полку специального назначения Национальной гвардии Украины «Азов», поступил на службу в указанный полк, ему выдали обмундирование и поставили на довольствие. Первоначально он проходил огневую, тактическую и медицинскую подготовку, учился владеть различными видами стрелкового оружия, в том числе миномётом. За ним был закреплён автомат Калашникова калибра 5.45. В бою он применял РПГ18, чтобы сбить броню танка. Основной целью полка «Азов» является защита Украины от террористов путем отражения атак противника. Он понимал, что обучение и выполнение задач полка «Азов» предполагает, в частности, физическое уничтожение сил противника. Он не признает Донецкую Народную Республику, считает, что референдум был нелегитимным и данную территорию считает территорией Украины. Одновременно с прохождением обучения он нес службу на блокпостах и выполнял задачи по предотвращению прорыва сил противника. В боях начал принимать участие с начала 2015 года, в том числе в боях за посёлок Широкино, при этом он применял гранатомёт и АКС, так как был стрелком. В ходе боёв в посёлке Широкино оставались мирные жители, и ему это было известно. Приоритетной целью всех украинских вооружённых формирований является ликвидация Донецкой Народной Республики и восстановление на этой территории власти Украины. 14 февраля 2015 года, во время боёв в селе Широкино попал в плен.

Занимая позицию частичного признания вины, подсудимый Чуднецов Е.А. в судебном заседании не отрицал фактических обстоятельств совершения преступлений в объёме, установленном данным приговором, дал детальные показания о занимаемой гражданской позиции, причинах выезда с постоянного места жительства, обстоятельствах поступления на службу в полк «Азов», характере обучения, его фактических действиях, связанных с несением службы в полку «Азов», участии в его составе в боестолкновениях с Вооружёнными Силами и ополчением Донецкой Народной Республики на территории жилых массивов республики. Показания подсудимого в судебном заседании в этой части согласуются с его показаниями, данными в ходе предварительного расследования в качестве подозреваемого (л.д. 41-59), в качестве обвиняемого (л. д. 93), о том, что в полку «Азов» он проходил различные виды подготовки, в том числе тактику ведения боя в городских условиях; понимал, что ему предстоит вооружённое столкновение с солдатами Донецкой Народной Республики, которые являются ополченцами, и что ему придется их убивать; он участвовал в боестолкновениях в пос. Широкино в феврале 2015 года, при этом он применял гранатомёт и АКС, так как был стрелком; в ходе боев в пос. Широкино он понимал, что снаряды украинских военных разрушают посёлок и попадают по мирным жителям.

Показания Чуднецова Е.А. в судебном заседании о том, что он не признает Донецкую Народную Республику, считает, что референдум был нелегитимным и данную территорию считает территорией Украины, что ему известно о приоритетной цели всех украинских вооружённых формирований, которой является ликвидация Донецкой Народной Республики и восстановление на этой территории власти Украины, подтверждают фактические обстоятельства совершённых преступлений в объёме, установленном приговором, направленных на захват власти и изменение конституционного строя Донецкой Народной Республики, а также прохождении обучения с этой целью.

В судебном заседании исследован прокол осмотра лазерного диска, переданного органу предварительного следствия 1 Республиканским каналом Донецкой Народной Республики, и просмотра содержащейся на нём записи пресс-конференции с участием представителя Министерства обороны Донецкой Народной Республики Басурина Э.А. и Чуднецова Е.А.(л.д.69-72), а также протокол просмотра отдельных видеозаписей, содержащихся на сайте «YouTube» в сети «Интернет», в частности, диалога между Министром обороны Донецкой Народной Республики Кононовым В.П. и Чуднецовым Е.А., который транслировался телеканалом Lifenews (л.д.76-79). Во время пресс-конференции Чуднецов Е.А., отвечая на вопросы представителей средств массовой информации, рассказал об обстоятельствах, при которых вступил в полк «Азов», о прохождении им Курса молодого бойца и характере обучения и инструкторах спецкурсов, в значительной массе – иностранцев, о сформированной у боевиков идеологии неонацизма и о проведении психологической подготовки боевиков «Азова». Отвечая на вопросы в ходе пресс-конференции с участием Басурина Э.А., Чуднецов Е.А. заявлял о том, что проходя обучение и службу в полку «Азов», он осознал ошибочность своего мировоззрения, заявил о раскаянии в том, что поступил на службу в указанное воинское формирование, высказал сожаление о своем решении и нежелании в дальнейшем участвовать в осуществлении боевых операций как на стороне Украины, так и на стороне Донецкой Народной Республики.

Приведенные выше и отраженные в протоколах следственных действий пояснения Чуднецова Е.А. подтверждают предъявленное обвинение в соответствующей его части и полностью согласуются с фактическими обстоятельствами, установленными приговором суда.

Суд не принимает во внимание показания подсудимого в судебном заседании о том, что соответствующие пояснения представителям средств массовой информации в рамках пресс-конференции, а также показания органу предварительного следствия он давал под принуждением со стороны представителей структур, удерживавших его в плену. Его показания в судебном заседании по существу обвинения отличаются от его показаний, которые он давал органу предварительного следствия и представителям средств массовой информации на пресс-конференции лишь в некоторых деталях, не имеющих отношения к сути обвинения, а также тем, что в судебном заседании он не высказал раскаяния в своих действиях и подтвердил свои националистические взгляды, что убеждает суд в высокой степени опасности его личности.

Суд считает несостоятельными доводы Чуднецова Е.А., приведенные в его заявлении от 02.12.2015(л.д. 168) о том, что показания, данные им в ходе предварительного расследования по делу, были даны им под моральным и физическим давлением, поскольку как в ходе проведения доследственной проверки, предварительного следствия так и в судебном заседании Чуднецов Е. А. давал подробные и последовательные показания об обстоятельствах инкриминируемых ему преступлений, а в судебном заседании пояснил, что со стороны органов предварительного следствия какое-либо давление на него не оказывалось и показания он давал добровольно.

Исследованными в судебном заседании докладной записке начальника ОГ 3-го отдела ГРУ Донецкой Народной Республики (л. д. 5-7), информационным письмом командира войсковой части 08819 от 01.07.2015 о доставке 18.02.2015 на территорию войсковой части 08816 Чуднецова Е. А., добровольно вступившего в полк «Азов» и попавшего в плен 14.02.2015 в с. Широкино Донецкой области (л.д.115); справкой Разведывательного управления Республиканской Гвардии Донецкой Народной Республики от 07.03.2015 о пребывании Чуднецова Е. А. 20.02.2015 в медпункте войсковой части № 08816 (л. д. 34) подтверждается факт взятия Чуднецова Е.А. в плен в ходе боестолкновения. Приведенные документы суд оценивает как достоверные доказательства совершения Чуднецовым Е.А. действий, направленных на насильственный захват власти в нарушение Конституции Донецкой Народной Республики, а равно направленные на насильственное изменение конституционного строя Донецкой Народной Республики.

Оценивая исследованные в судебном заседании доказательства в их совокупности, суд приходит к выводу о доказанности вины Чуднецова Е.А. в совершении преступлений.

предусмотренных ст. ст. 232, 323 УК Донецкой Народной Республики, позицию отрицания умысла и цели насильственного захвата власти и изменения конституционного строя Донецкой Народной Республики, занятую Чуднецовым Е.А. в судебном заседании, расценивает способом его защиты с целью избежать уголовной ответственности за совершенные им преступления, и считает, что своими умышленными действиями подсудимый Чуднецов Е. А. совершил преступления, предусмотренные: ст. 232 УК Донецкой Народной Республики как прохождение лицом обучения, заведомо для обучающегося проводимого в целях совершения преступления, предусмотренного ст. 323 Уголовного Кодекса Донецкой Народной Республики, в том числе приобретение знаний, практических умений и навыков в ходе занятий по физической и психологической подготовке, при изучении способов совершения указанных преступлений, правил обращения с оружием, взрывными устройствами, взрывчатыми веществами, а также иными предметами, представляющими опасность для окружающих; ст. 323 УК Донецкой Народной Республики, как действия, направленные на насильственный захват власти и насильственное изменение конституционного строя Донецкой Народной Республики в нарушение Конституции Донецкой Народной Республики.

Суд считает, что обвинение Чуднецова Е.А. в прохождении обучения в целях осуществления террористической деятельности не нашло своего подтверждения в судебном заседании по следующим основаниям. Террористическая деятельность предполагает организацию, планирование, подготовку и реализацию террористической акции, насилию над физическими лицами или организациями, уничтожению материальных объектов в террористических целях, организацию незаконного вооруженного формирования, преступных сообщества или организации, организованной группы для совершения террористической акции, а равно участие в такой акции. Терроризм определяется как идеология насилия и практика воздействия на общественное сознание, на принятие решений органами государственной власти, органами местного самоуправления или международными организациями, связанная с силовым воздействием, устрашением населения и/или иными формами противоправных насильственных действий.

В судебном заседании установлено, что Чуднецов Е.А. являясь военнослужащим Украины в составе образованного на уровне законодательства Украины полка специального назначения «Азов», действовал в рамках нацистской идеологии данного формирования, его фактических (не уставных) задач и целей. При этом названное военизированное формирование Украины не признано террористической организацией на территории Донецкой Народной Республики.

В связи с изложенным суд считает необходимым исключить из обвинения Чуднецова Е.А. по ст.232 УК Донецкой Народной Республики квалифицирующий признак «прохождение обучения в целях осуществления террористической деятельности».

Кроме того, суд считает необходимым исключить из обвинения Чуднецова Е.А. по ст. 323 УК Донецкой Народной Республики квалифицирующий признак «совершение действий, направленных на насильственное удержание власти» по следующим основаниям.

Насильственное удержание власти - это насильственное ее сохранение в нарушение Конституции лицами, которым она ранее принадлежала по закону, которые обязаны её сложить, однако делать этого не желают и насильственно удерживают ее, либо после захвата власти, насильственно удерживая её, препятствуют функционированию конституционной системы власти.

Актом о провозглашении государственной самостоятельности Донецкой Народной Республики от 7 апреля 2014 года, на основании Декларации о суверенитете Донецкой Народной Республики, а также по результатам всеобщего референдума о самоопределении Донецкой Народной Республики, проведенного 11 мая 2014 года, утверждено, что Донецкая Народная Республика является суверенным государством.

Согласно ст. 54 Конституции Донецкой Народной Республики территория Донецкой Народной Республики определяется границами, существовавшими на день её образования.

Таким образом территория Донецкой Народной Республики определена в пределах границ бывшей Донецкой области Украины, Донецкая Народная Республика является суверенным демократическим правовым социальным государством, имеет свою Конституцию и её территория, кроме как в порядке, определённом Конституцией, не подлежит контролю иными государствами, какими-либо формированиями, в том числе общественными и военизированными, образованными не в соответствии с Конституцией Донецкой Народной Республики.

Поскольку удержание власти лицами, которые ею реально не обладают, исключается, действия Чуднецова Е.А. не характеризуются как направленные на удержание власти, а потому не могут быть ему инкриминированы.

Согласно обвинительному заключению орган предварительного следствия установил обстоятельство, отягчающее наказание Чуднецова Е.А. – совершение преступлений с использованием оружия, а также обстоятельство, смягчающее его наказание – активное способствование раскрытию и расследованию преступления.

С выводами предварительного следствия в этой части суд не соглашается и не признает указанные обстоятельства в качестве отягчающего и смягчающего соответственно по следующим основаниям.

Характер совершённых Чуднецовым Е.А. преступлений и их фактические обстоятельства предполагают обязательное использование оружия, а потому использование оружия не может учитываться в качестве отягчающего наказание обстоятельства.

Из материалов уголовного дела следует, что преступления, совершённые Чуднецовым Е.А., были раскрыты и расследованы усилиями правоохранительных органов, а не в результате действий и показаний подсудимого. Кроме того, признание активного способствования раскрытию и расследованию преступления смягчающим наказание обстоятельством предполагает чистосердечное раскаяние виновного в совершении преступлений. Чуднецов Е.А., объективно не отрицая фактических обстоятельств совершения им преступлений в объёме, установленном приговором, не доказал своего раскаяния в их совершении, а напротив, в судебном заседании дал показания, свидетельствующие об обратном.

Суд отмечает, что письменные доказательства по делу содержат указание на статус Чуднецова Е.А. как военнопленного. Такое определение является некорректным как не соответствующее нормам международного права и законодательству Донецкой Народной Республики по следующим основаниям.

Законодательством Донецкой Народной Республики условия и основания приобретения лицом, участвующим в вооружённом конфликте на территории республики, статуса военнопленного не определены.

В соответствии с нормами международного права, Международный комитет Красного Креста, действующий на основании мандата, предоставленного мировым сообществом, в соответствии с ч.1 ст. 4 Устава публично признал, что конфликт на территории Донецкой Народной Республики, является немеждународным вооружённым конфликтом, что предусматривает применение норм международного гуманитарного права, кодифицированными в Гаагских Конвенциях, Женевских Конвенциях о защите жертв войны 1949 года и Дополнительных Протоколах к ним 1977 года, резолюциях Генеральной Ассамблеи ООН.

В ратифицированном на территории Украины 18.08.1989 Дополнительному Протоколу II к Женевской конвенции от 12 августа 1949 года отсутствует понятие «военнопленный». При таких обстоятельствах, в случае определения статуса конфликта как немеждународного, лицо, воюющее в таком конфликте, не может претендовать на статус военнопленного, и к нему не могут применяться положения IV Гаагской конвенцией 1907 года и III Женевской конвенцией 1949 года. А потому нормы международного гуманитарного права не препятствуют судебному преследованию захваченных лиц за сам факт участия в вооружённой борьбе.

Таким образом в силу ч.1 ст. 11 УК Донецкой Народной Республики Чуднецов Е.А. подлежит уголовной ответственности в порядке и на основаниях, предусмотренных названным Кодексом.

Назначая наказание Чуднецову Е. А., суд учитывает характер и степень общественной опасности совершенных преступлений, сутью которых является посягательство на общественную и государственную безопасность и конституционный строй Донецкой Народной Республики, и которые в силу ч.5 ст.15 УК Донецкой Народной Республики относятся к категории особо тяжких, совершены в военное время; личность подсудимого, который ранее не судим, семьи не имеет, физически и психически здоров, в применении каких-либо принудительных мер медицинского характера не нуждается, в период проживания в г.Макеевке характеризовался удовлетворительно.

При назначении наказания суд учитывает также: степень вины Чуднецова Е.А. в совершении установленных приговором преступлений – преступления подсудимый совершал осознанно и целенаправленно; его поведение после совершения преступлений и отношение к содеянному – в своих противоправных деяниях не раскаялся и выразил готовность в дальнейшем служить в воинских формированиях Украины, за исключением ВСУ.

С учётом указанных обстоятельств и личности подсудимого, применяя принцип дифференциации и индивидуализации наказания, суд приходит к выводу о том, что Чуднецову Е.А. по совокупности преступлений следует назначить наказание в виде лишения свободы на определенный срок в максимальных пределах, предусмотренных законом, которое считает необходимым и достаточным для исправления подсудимого и предупреждения новых преступлений. При этом наказание в виде пожизненного лишения свободы и исключительной меры наказания суд считает излишне суровой, не соответствующей характеру совершенных преступлений и личности подсудимого.

Согласно материалам дела свобода Чуднецова Е.А. ограничена с 14 февраля 2015 года в связи с его взятием в плен военнослужащими Министерства обороны Донецкой Народной Республики. Однако суд не усматривает оснований для зачёта времени пребывания в плену в срок наказания, поскольку в связи с совершением преступлений, установленных данным приговором, он был задержан органами предварительного следствия в порядке ст. 115 УПК Украины 7 апреля 2015 года и именно с этого дня следует исчислять срок отбывания наказания.

Вещественные доказательства: лазерный диск с видеозаписью к протоколу допроса Чуднецова Е. А. в качестве подозреваемого от 07 апреля 2015 года (л. д. 62); лазерный диск с видеозаписью пресс-конференции с участием представителя Министерства Обороны Донецкой Народной Республики Басуриным Э.А. и Чуднецова Е. А. (л. д. 74); лазерный диск с видеозаписью «Подготовкой бойцов полка «Азов» занимаются иностранцы», воспроизводящий пресс-конференцию Министра обороны Кононова А. В. и Чуднецова Е.А. (л. д. 81) подлежат хранению в материалах уголовного дела.

Судебных издержек по делу нет.
Гражданский иск по делу не заявлен.

Руководствуясь ст. 323, 324 УПК Украины, суд -

ПРИГОВОРИЛ:

Чуднецова Евгения Артуровича признать виновным в совершении преступлений, предусмотренных ст. ст. 232, 323, УК Донецкой Народной Республики, и назначить наказание:

по ст. 232 УК Донецкой Народной Республики в виде лишения свободы сроком на 18 (восемнадцать) лет с ограничением свободы сроком на 1 (один) год 6 (шесть) месяцев;

на основании ч.1 ст. 51 УК Донецкой Народной Республики возложить на Чуднецова Евгения Артуровича при отбывании наказания в виде ограничения свободы следующие

ограничения: не выезжать за пределы Донецкой Народной Республики и не изменять место жительства без согласия специализированного государственного органа, осуществляющего надзор за отбыванием осужденным наказания в виде ограничения свободы; являться в специализированный государственный орган, осуществляющий надзор за отбыванием осужденным наказания в виде ограничения свободы, два раза в месяц для регистрации;

по ст. 323 УК Донецкой Народной Республики в виде лишения свободы сроком на 20 (двадцать) лет с ограничением свободы сроком на 1 (один) год 6 (шесть) месяцев;

на основании ч.1 ст. 51 УК Донецкой Народной Республики возложить на Чуднецова Евгения Артуровича при отбывании наказания в виде ограничения свободы следующие ограничения: не выезжать за пределы Донецкой Народной Республики и не изменять место жительства без согласия специализированного государственного органа, осуществляющего надзор за отбыванием осужденным наказания в виде ограничения свободы; являться в специализированный государственный орган, осуществляющий надзор за отбыванием осужденным наказания в виде ограничения свободы, два раза в месяц для регистрации.

На основании ч.3 ст.68 УК Донецкой Народной Республики по совокупности преступлений путём частичного сложения наказаний окончательно назначить Чуднецову Евгению Артуровичу наказание в виде лишения свободы сроком на 30 (тридцать) лет с отбыванием наказания в исправительной колонии строгого режима, с ограничением свободы сроком на 2 (два) года и возложением обязанностей при отбывании наказания в виде ограничения свободы следующие ограничения: не выезжать за пределы Донецкой Народной Республики и не изменять место жительства без согласия специализированного государственного органа, осуществляющего надзор за отбыванием осужденным наказания в виде ограничения свободы; являться в специализированный государственный орган, осуществляющий надзор за отбыванием осужденным наказания в виде ограничения свободы, два раза в месяц для регистрации.

Контроль за поведением осуждённого при отбывании наказания в виде ограничения свободы возложить на уголовно-исполнительную инспекцию МО ГСИН Министерства юстиции Донецкой Народной Республики по месту фактического проживания.

Срок отбывания наказания Чуднецову Е. А. исчислять с 7 апреля 2015 года.

Вещественные доказательства: 3 лазерных диска хранить в материалах уголовного дела.

Приговор вступает в законную силу немедленно после его оглашения, кассационному обжалованию не подлежит, на него может быть принесён протест в порядке надзора.

Председательствующий судья

Л. З. Стратейчук

Судья

О.И. Барсукова

Народные заседатели

И. Н. Бабенко

В. В. Цокур

Б. П. Глазунов

