

Определение от 19 августа 2016 г. по делу № А40-73234/2015
Арбитражный суд Московского округа (ФАС МО)

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е
о возвращении жалобы

Дело № А40-73234/15
19 августа 2016 года
г. Москва

Судья Арбитражного суда Московского округа Нечаев С.В.
рассмотрев материалы жалобы Кабинета Министров **Украины**
на определение от 19 января 2016 года
Арбитражного суда Московского округа
принятое судьей Петровой Е.А.,
о возвращении кассационной жалобы Кабинета Министров **Украины**
на определение от 23 октября 2015 года
Арбитражного суда города Москвы,
вынесенное судьей Дзюбой Д.И.,
по делу по заявлению Кабинета
Министров **Украины** (01008, **Украина** г. Киев, ул. Грушевского, д. 12/2)
в лице Министерства юстиции **Украины** (01001, **Украина** , г. Киев, ул.
Академика Городецкого, д. 13)
к Министерству обороны Российской Федерации (119160, г. Москва,
ул. Знаменка, д. 19),
о признании и приведении в исполнение в Российской Федерации
решения Хозяйственного суда г. Киева от 07.03.2014г. по делу №

УСТАНОВИЛ:

Кабинет Министров **Украины** обратился в Арбитражный суд Московского округа с кассационной жалобой на определение Арбитражного суда города Москвы от 23 октября 2015 года по делу № А40-73234/15 об отказе в удовлетворении заявления о признании и приведении в исполнение в Российской Федерации решения Хозяйственного суда города Киева от 07.03.2014 по делу № 5011-61/11340-2012.

Определением Арбитражного суда Московского округа от 19 января 2016 года кассационная жалоба возвращена в связи с пропуском заявителем срока на подачу кассационной жалобы и отсутствием ходатайства о восстановлении срока на кассационное обжалование.

Не согласившись с указанным определением суда кассационной инстанции, Кабинет Министров **Украины** обратился в Арбитражный суд Московского округа с жалобой.

Согласно части 6 статьи [188](#) Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации жалоба на определение арбитражного суда кассационной инстанции может быть подана в срок, не превышающий месяца со дня вынесения определения, в порядке, установленном статьей 291 настоящего Кодекса.

Принимая во внимание, что обжалуемое определение суда кассационной инстанции вынесено 19 января 2016 года, срок на его обжалование в кассационном порядке истёк 19 февраля 2016 года.

Между тем, с жалобой на указанный судебный акт Кабинет Министров **Украины** обратился 18 июля 2016 года, что подтверждается штампом отделения связи на почтовом конверте.

Таким образом, кассационная жалоба подана с пропуском установленного процессуального срока на её подачу.

Согласно части 2 статьи [117](#) Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации арбитражный суд восстанавливает пропущенный процессуальный срок, если признает причины пропуска

срока уважительными и если не истекли предусмотренные статьями [259](#) и [276](#) Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации предельные допустимые сроки для восстановления.

Заявляя ходатайство о восстановлении пропущенного срока на подачу кассационной жалобы, Кабинет Министров **Украины** ссылается на то, что у него отсутствовали сведения об обжалуемом судебном акте, о возвращении кассационной жалобы заявитель узнал только 18.07.2016 из картотеки арбитражных дел.

Принимая во внимание, что заявитель кассационной жалобы был надлежащим образом извещен о времени и месте рассмотрения дела в суде первой инстанции, текст обжалуемого определения был своевременно опубликован в сети Интернет, у заявителя было достаточно времени для составления и направления кассационной жалобы, суд кассационной инстанции считает, что данные доводы не являются уважительной причиной пропуска срока подачи кассационной жалобы, в связи с чем не находит оснований для удовлетворения заявленного ходатайства и восстановления пропущенного срока на подачу жалобы.

Учитывая изложенное, жалоба подлежит возвращению.

Руководствуясь пунктом 2 части 1 статьи [281](#) Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации,

ОПРЕДЕЛИЛ:

1. В удовлетворении ходатайства Кабинета Министров **Украины** о восстановлении срока на подачу жалобы отказать.
2. Жалобу Кабинета Министров **Украины** вернуть заявителю.

Приложение: Кассационная жалоба и приложенные к ней документы.

Судья С.В.Нечаев

Суд:

ФАС МО (ФАС Московского округа) [\(подробнее\)](#)

Истцы:

Министерство юстиции Украины [\(подробнее\)](#)

Ответчики:

МИНИСТЕРСТВО ОБОРОНЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ (ИНН: 7704252261 ОГРН: 1037700255284) [\(подробнее\)](#)

Судьи дела:

Нечаев С.В. (судья)