

Генеральному прокурору
Рябошапці Р.Г.

Начальника управління
спеціальних розслідувань
Горбатюка С.В.

РАПОРТ

25 вересня 2019 року набрав чинності Закон України «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо першочергових заходів із реформи органів прокуратури» (далі – Закон).

На виконання Закону наказом Генерального прокурора від 03.10.2019 № 221 затверджено Порядок проходження прокурорами атестації (далі – Порядок)

Звертаю увагу Генерального прокурора на те, що реалізація окремих положень цього Закону та затвердженого Порядку у багатьох випадках не узгоджується з Конституцією України іншими нормами чинного законодавства та може призвести до незворотних та згубних наслідків як для забезпечення виконання функцій прокуратури і, зокрема виконання завдань кримінального провадження у конкретних кримінальних провадженнях, так і загалом для органів прокуратури. Зокрема,

1. Щодо діяльності кадрових комісій Офісу Генерального прокурора.

Пунктом 11 Прикінцевих і перехідних положень Закону визначено, що атестація прокурорів проводиться кадровими комісіями Офісу Генерального прокурора, кадровими комісіями обласних прокуратур.

Генеральним прокурором наказ про створення юридичної особи Офісу Генерального прокурора у складі якої функціонуватимуть кадрові комісії не видавався.

Відповідно до пункту 4 статті 87 Цивільного кодексу України юридична особа вважається створеною з дня її державної реєстрації.

Таким чином, до початку формування кадрових комісій Офісу Генерального прокурора в установленому порядку необхідно здійснити державну реєстрацію юридичної особи – Офісу Генерального прокурора.

Водночас, при цьому треба усвідомлювати, що втратять свої повноваження прокурори, згідно п. 3 Прикінцевих і перехідних положень Закону, які функціонують до дня початку роботи Офісу Генерального прокурора, **що становить загрозу для поточного щоденного виконання конституційних функцій прокуратури.**

Проведення ж атестації без внесення змін в Закон та Порядок є зокрема порушенням Закону України «Про запобігання корупції», так як створює велику кількість корупційних ризиків при проведенні атестації.

2. Стосовно скорочення кількості прокурорів органу прокуратури, як підстави для звільнення прокурорів з посади.

Зміни Закону до статті 14 Закону України «Про прокуратуру», попередня редакція якої визначала загальну чисельність працівників органів прокуратури у кількості 15000 осіб, **прямо не передбачають скорочення кількості прокурорів**, а лише уточнюють їх кількість, яка наразі повинна складати не

більше 10000 осіб. Гранична **кількість прокурорів** попередньою редакцією Закону України «Про прокуратуру» визначена не була.

Таким чином, наразі положення Закону України «Про прокуратуру» **не передбачають скорочення кількості прокурорів.**

До того ж, наказ про встановлення структури та штатної чисельності у Генеральній прокуратурі України, регіональних прокуратурах, місцевих прокуратурах, військових прокуратурах та наказ про скорочення кількості прокурорів та наказ Генеральним прокурором не приймався.

3. Щодо правових підстав звільнення прокурорів.

Так, пунктом 19 Прикінцевих і перехідних положень Закону передбачено перелік підстав для звільнення прокурорів, які на день набрання чинності цим Законом займають посади у Генеральній прокуратурі України, регіональних прокуратурах, місцевих прокуратурах, військових прокуратурах.

Зокрема звільнення Генеральним прокурором, керівником регіональної (обласної) прокуратури таких прокурорів Законом визначено здійснювати на підставі пункту 9 частини першої статті 51 Закону України "Про прокуратуру" **а саме у разі ліквідації чи реорганізації органу прокуратури, в якому прокурор обіймає посаду, або в разі скорочення кількості прокурорів органу прокуратури.**

Згідно пункту 3 Прикінцевих і перехідних положень Закону до дня початку роботи Офісу Генерального прокурора, обласних прокуратур, окружних прокуратур їх повноваження здійснюють відповідно Генеральна прокуратура України, регіональні прокуратури, місцеві прокуратури.

Таким чином, положення відповідного Закону фактично передбачають перетворення Генеральної прокуратури України в Офіс Генерального прокурора та зміну назви «Генеральна прокуратура України» на «Офіс Генерального прокурора».

Станом на 07.10.2019 Генеральним прокурором наказ про ліквідацію або реорганізацію Генеральної прокуратури України **не видавався.**

Згідно витягу з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань, розміщеному на офіційному сайті Міністерства юстиції України <https://usr.minjust.gov.ua> державну реєстрацію Генеральної прокуратури України проведено 05.11.1991. Організаційно-правова форма юридичної особи не змінювалася: «Державна організація (установа, заклад)». Наразі Генеральна прокуратура України **в процесі припинення не перебуває.**

Відповідно до вимог статті 104 Цивільного кодексу України юридична особа припиняється в результаті реорганізації (**злиття, приєднання, поділу, перетворення**) або ліквідації. У разі реорганізації юридичних осіб майно, права та обов'язки переходять до правонаступників. **Установа не може бути перетворена.**

Таким чином, процедуру реорганізації, а саме перетворення Генеральної прокуратури України з урахуванням її організаційно - правової форми «Державна організація (установа)» в Офіс Генерального прокурора **прямо заборонено законодавством.**

У такому разі для реалізації наведених положень Закону необхідно здійснити тільки повну ліквідацію Генеральної прокуратури України і утворити новий орган державної влади – Офіс Генерального прокурора.

Вказаним Законом також внесено зміни до статей 32 та 40 Кодексу законів про працю України (далі – Кодекс) якими обмежено трудові права та гарантії прокурорів у частині переведення їх на іншу роботу, зміни істотних умов праці, розірвання трудового договору з ініціативи власника або уповноваженого ним органу, переважного права на залишення на роботі при вивільненні працівників у зв'язку із змінами в організації виробництва і праці, тощо.

Натомість поза межами регулювання дії цього Закону залишилися вимоги положень частини 4 статті 36 Кодексу (які поширюються також на прокурорів) якими визначено, що у разі зміни власника підприємства, а також у разі його реорганізації (злиття, приєднання, поділу, виділення, перетворення) дія трудового договору працівника продовжується.

Таким чином, проведення реорганізації Генеральної прокуратури України, як юридичної особи, не може бути підставою для припинення трудових відносин з прокурорами.

4. Щодо оформлення заяви на проходження прокурорами атестації

Пунктом 10 Прикінцевих і перехідних положень Закону передбачено виключний перелік дій на які прокурор може надати згоду у заяві прокурора на переведення на посаду прокурора в Офіс Генерального прокурора та про намір пройти атестацію. Зокрема це **намір пройти атестацію, надати згоду на обробку персональних даних, на застосування процедур та умов проведення атестації.**

Додатком 2 Порядку проходження прокурорами атестації затвердженого наказом Генерального прокурора від 03.10.2019 № 221 (далі – Порядок) передбачено форму типової заяви прокурора на переведення на посаду прокурора в Офіс Генерального прокурора та про намір пройти атестацію.

Разом з тим, вказаний документ містить окремі положення зміст яких не передбачений Законом та не відповідає вимогам чинного законодавства.

Так, форма заяви передбачає необхідність прокурора погодитися із наслідками у вигляді звільнення у разі неуспішного проходження будь-якого з етапів атестації.

Наслідки не проходження прокурором атестації, визначенні пунктом 19 Прикінцевих і перехідних положень Закону, не являються згідно Порядку умовами проходження прокурором атестації а є її результатом.

Крім того, частина четверта форми заяви передбачає надання згоди прокурором на використання кадровою комісією інформації отриманої від фізичних та юридичних осіб (в тому числі анонімно), яка не підлягає додатковому офіційному підтвердженню.

Відповідно до статті 8 Закону України «Про звернення громадян» письмове звернення без зазначення місця проживання, не підписане автором (авторами), а також таке, з якого неможливо встановити авторство, визнається **анонімним і розгляду не підлягає.**

Можливість використання анонімною інформації передбачена вимогами статті 53 Закону України «Про запобігання корупції», однак така інформація може бути обов'язково розглянута та перевірена.

Відповідно до статті 62 Конституції України ніхто не зобов'язаний доводити свою невинуватість у вчиненні злочину.

Передбачення у формі заяви на проходження прокурорами атестації тверджень, зміст яких грубо порушує базові права і свободи громадян гарантованих Конституцією України, може призвести до визнання процедури атестації протиправними в цілому.

При проведенні співбесіди повинна враховуватися тільки інформація, навіть від анонімних джерел, але перевірена в установленому законодавством порядку.

5. Щодо строків підготовки прокурорів до іспитів.

Пунктом 2 Розділу I Порядку визначено, що перелік тестових питань затверджується Генеральним прокурором та оприлюднюється на веб-сайті Генеральної прокуратури України не пізніше ніж за сім календарних днів до дня складання іспиту.

Досвід останніх років щодо організації проведення конкурсних відборів до Національного антикорупційного бюро України, Державного бюро розслідувань, Спеціалізованої антикорупційної прокуратури, місцевих прокуратур свідчить про оприлюднення тестових завдань заздалегідь (від 1 до 3 місяців) до терміну проведення іспитів.

Для визначення часу достатнього часу, у тому числі часу на відпочинок та виконання прокурорами своїх службових обов'язків, для підготовки прокурорів до іспитів необхідно збільшити термін оприлюднення тестових питань не менше одного місяця до дня складання іспиту.

Водночас безпідставне безальтернативне проведення тестування як підстава для продовження роботи в органах прокуратури є прихованим, але фактичним дозволом (наказом) Генерального прокурора припинити **поточне щоденне виконання конституційних функцій прокуратури.**

На сьогоднішній день можна із впевненістю сказати, що процедура атестації за цими правилами вже суттєво негативно вплинула на поточну роботу органів прокуратури – у більшості працівники прокуратури переймаються атестацією, тестуваннями і іншими пов'язаними із цим моментами, а не поточною прокурорською діяльністю. І з продовженням атестації ситуації тільки погіршуватиметься. У кінцевому випадку постраждають права та інтереси громадян та держави, які не отримуватимуть належного прокурорського реагування.

Ті ж працівники, які сумлінно виконуватимуть свої службові обов'язки стають в явно нерівне становище порівняно з іншими і зазнають дискримінації саме за бажання чесно і якісно виконувати свою роботу.

6. Щодо проведення іспиту у формі анонімного тестування на загальні здібності та навичок.

Пунктом 5 Розділу II Порядку визначено, що прохідний бал (мінімально допустима кількості набраних балів) за результатами тестування у формі анонімного тестування на загальні здібності та навичок визначається наказом Генерального прокурора.

Відповідна норма Порядку порушує принцип правової визначеності норм законодавства, носить дискримінаційний характер, а формування прохідного балу здійснюватиметься фактично в ручному режимі.

7. Щодо витребування та аналізу матеріалів та інформації, яка характеризує особу прокурора який проходить атестацію.

Пункт 9 Розділу IV Порядку передбачає можливість витребування інформації про прокурора, яка може свідчити про наявність дисциплінарних проступків прокурора, скарг, які надходили на дії прокурора, дотримання законодавства про запобігання корупції тобто даних які можуть характеризувати прокурора лише в негативному світлі.

Однак Порядок не передбачає опрацювання комісією інформації, яка характеризує безпосередні результати роботи прокурора, ефективність його як працівника.

8. Важливим також є практично повна відсутність критеріїв визначення професійної компетентності та придатності працівників прокуратури під час атестацій. Хоч і зміни в закон містять такі терміни, але порядок проведення атестації не містить нічого спільного і визначення професійних вмінь прокурора у кримінальному провадженні чи за іншими напрямками прокурорської діяльності і є відвертим маніпулюванням.

Більше того, призупинення поширення на прокурорів Закону України «Про професійний розвиток працівників», зокрема у п.1-1 перехідних положеннях до якого зазначено, що Положення цього Закону не поширюються на проведення атестації прокурорів, що здійснюється відповідно до [розділу II](#) "Прикінцеві і перехідні положення" Закону України "Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо першочергових заходів із реформи органів прокуратури" прямо вказує, що професійний розвиток працівників прокуратури не є пріоритетом реформи.

9. Головним чинником очищення є не вибіркове проведення службових перевірок за усіма фактами правопорушень, допущених прокурорами і звільнення винних, що не тільки визначає червоні лінії допустимих дій в органах прокуратури, так і як не дозволяє цій особі повернутись в наступному. Зазначена в Законі та Порядку процедура атестації не передбачає проведення таких службових перевірок, а лише оцінку інформації.

Водночас, пункт 5 Прикінцевих і перехідних положень Закону України «Про прокуратуру» визначає, що Офіс Генерального прокурора є правонаступником Генеральної прокуратури України у міжвідомчих міжнародних договорах, укладених Генеральною прокуратурою України, що може свідчити про відсутність правонаступництва у інших питаннях.

За таких обставин Офіс Генерального прокурора України як прокуратури обласні і місцеві не матимуть правових підстав для проведення службових розслідувань по правопорушеннях, вчинених в Генеральній прокуратурі України і, таким чином, велика кількість таких порушників виявляться не тільки не покараними, але й можливість для цього буде втрачена.

Про такі ризики може свідчити реформа поліції, що в законодавстві також мала відсутність правонаступництва новоствореної поліції за органами внутрішніх справ і це призвело до відмов у проведенні службових розслідувань щодо працівників, котрі порушували закон під час Євромайдану.

10. Крім того, невизначеність та відсутність зрозумілих та однозначних підходів до порядку формування кадрових комісій, призначення на посади в Офіс Генерального прокурора, наявність можливого «карт-бланшу» для працівників,

котрі призначатимуться на адміністративні посади в Офіс Генпрокурора, що поєднується із проведенням в стислі терміни атестацій стосовно великої кількості прокурорів створюю величезні корупційні ризики і порушує вимоги Закону України «Про запобігання корупції».

Такі ж корупційні ризики присутні і через відсутність інформації та чітких і зрозумілих критеріїв і гарантій безпеки роботи комп'ютерних систем та підприємств, які це забезпечуватимуть при проведенні тестувань з допомогою комп'ютера, передбачених Порядком.

11. І головне - як і Порядок, так і останні зміни до Закону України «Про прокуратуру» порушують щонайменше статті 8, 19, 22, 24 і 43 92 та статті 131¹ Конституції України, статтю 16 Закону України «Про прокуратуру» щодо гарантій незалежності прокурора, статті 2, 7, 9, 36, 37, 40 КПК України завдань та засад кримінального провадження, гарантій незалежності та незмінюваності прокурора та слідчого. В окремих випадках звільнення прокурорів чи слідчих чи переведення їх, що призведе до безпідставної зміни прокурора у кримінальному провадженні може бути втручанням у їх процесуальну діяльність, що є кримінально-караним, тобто містить ознаки злочину, передбаченого ст.343 КК України.

Крім безпосередньої шкоди для виконання конституційних функцій прокурорів і, зокрема, у кримінальному провадженні зазначені порушення Основного закону при проведенні атестації прокурорів, вони також будуть однозначною підставою для визнання незаконними будь-яких дій, котрі стосуватимуться звільнень працівників прокуратури. Шкода для поточної діяльності буде – жодного реального очищення не відбудеться.

Проведення атестації за цими змінами до Закону та Порядком з вищевказаними порушеннями Конституції України та іншого законодавства приведе до безсумнівного відновлення більшості звільнених працівників з виплатою коштів за час вимушеного прогулу. Зазначені дії можуть містити ознаки складу злочину, передбаченого ст.ст.172, 364 КК України. Ви маєте це усвідомлювати.

З урахуванням викладеного, прошу Генерального прокурора, -

1. Скасувати Порядок проходження прокурорами атестації затверджений наказом Генерального прокурора від 03.10.2019 № 221 як незаконний і такий, що грубо порушує вимоги Конституції України.
2. Ініціювати внесення змін до Закону України «Про прокуратуру» для усунення всіх вищенаведених недоліків та забезпечення якісного проведення перевірки доброчесності та професійності прокурорів, спрямований саме на забезпечення конституційних завдань прокуратури.
3. Оприлюднити та надати копію Наказу Генерального прокурора (у разі наявності) про скорочення прокурорів органів прокуратури.
4. Оприлюднити та надати копію Наказу Генерального прокурора (у разі наявності) про створення Офісу Генерального прокурора
5. Оприлюднити та надати копію Наказу Генерального прокурора (у разі наявності) про створення кадрових комісій Офісу Генерального прокурора.

**Начальник управління
спеціальних розслідувань**

С. Горбатюк

ПОГОДЖЕНО

Заступник Генерального прокурора

В. Чумак

Примітка. Зазначений рапорт поданий заступнику Генерального прокурора Чумаку В.В. 10.10.2019, а 11.10.2019 передано на погодження через СЕД, 15.10.2019 мені повідомлено про непогодження зазначеного рапорту. У зв'язку з важливістю піднятих у рапорті питань щодо атестації прокурорів та змін в органах прокуратури направляю даний рапорт Генеральному прокурору для розгляду.

С.Горбатюк

**Генеральному прокурору
Рябошапці Р.Г.**

**Горбатюка Сергія Вікторовича
начальника управління
спеціальних розслідувань
Генеральної прокуратури України
посвідчення №050366
м. Київ, вул. Харківське шосе 21/4
кв.108
т.м. 0674021123
sergorb@meta.ua**

ЗАЯВА

Прошу перевести мене на адміністративну посаду рівнозначну займаній у
Офіс Генерального прокурора з часу початку його роботи для виконання
службових обов'язків щодо здійснення функцій прокуратури.

У зв'язку із зупиненням у чинному Законі України «Про прокуратуру»,
тобто законі, який регулює статус прокурора норм, що визначають особливості
переведення прокурора, зокрема до Офісу Генерального прокурора як це
передбачено, зокрема і частиною 5 статті 32 Кодексу законів про працю
України, прошу здійснити моє переведення до Офісу Генерального прокурора
із дотриманням вимог статей 6, 8 19, 22, 24 і 43 статті 92 та статті 131¹
Конституції України, статей 2,7, 23 Загальної декларації прав людини
прийнятою Генеральною Асамблеєю ООН від 10.10.1948, статей, 2, 2-1, 5-1, 22,
32 Кодексу законів про працю України.

При вирішенні питання про призначення мене до офісу Генерального
прокурора необхідно врахувати дотримання мною упродовж роботи на різних
посадах в органах прокуратури присяги прокурора (працівника прокуратури),
наявні державні нагороди та відомчі заохочення, відсутність дисциплінарних
стягнень, що серед іншого додатково підтверджує достатній та необхідний
рівень професійної компетентності та доброчесності.

Водночас не заперечую проти додаткової перевірки моєї професійної
компетентності, професійної етики та доброчесності за наявності
обґрунтованих підстав вважати їх невідповідними необхідному рівню
прокурора Офісу Генерального прокурора чи відповідній адміністративній
посаді.

При розгляді та вирішенні даної заяви пропоную дотримуватися вимог
статті 8 Конституції України, якою визначено, що в Україні визнається і діє
принцип верховенства права. Конституція України має найвищу юридичну
силу. Закони та інші нормативно-правові акти приймаються на основі
Конституції України і повинні відповідати їй, а також роз'яснень
Конституційного суду України, який у своєму Рішенні від 8 вересня 2016
року № 6-рп/2016 зазначив, що пряма дія норм Конституції України означає,
що ці норми застосовуються безпосередньо. Законами України та іншими
нормативно-правовими актами можна лише розвивати конституційні норми, а

не змінювати їх зміст. Закони України та інші нормативно-правові акти застосовуються лише у частині, що не суперечить Конституції України.

Зазначене унеможлиблює застосування в цьому випадку положень розділу II “Прикінцеві і перехідні положення” Закону України “Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо першочергових заходів із реформи органів прокуратури” та затвердженого Наказом Генерального прокурора від 03.10.2019 №221 Порядку проходження прокурорами атестації при призначенні на посаду прокурора в Офісі Генерального прокурора.

Про результати розгляду заяви прошу повідомити мене у передбачений законодавством строк.

С. Горбатюк

Вищезазначений текст заяви про переведення до Офісу Генерального прокурора, де роз’яснив принцип верховенства права, мною написаний із дотриманням вимог ділового мовлення і Кодексу професійної етики та поведінки прокурорів.

Але простого чесного виконання своїх службових обов’язків окремих прокурорів, судячи з розвитку подій, мало для позитивних змін в країні.

Тому, виконуючи присягу прокурора хочу сказати:

- і тим, хто упродовж останніх років робив «реформи правоохоронних органів та правосуддя», а фактично йшов до отримання контролю та додаткових важелів впливу на них

- і тим, хто продовжує зараз ці показушні та ніяк не пов’язані із захистом від злочинів громадян України реформи, і прикриваючись начебто благими та добросовісними гаслами та вирішив продовжити вести в пекло беззаконня прокуратуру, а з нею й інші правоохоронні органи і тим самим продовжити паплюжити саму сутність держави, скажу просто і доступно: **ІДІТЬ до БІСА!**

Реформа прокуратури не може починатися з порушень Основного Закону країни (Головне юридичне управління Верховної ради України визначило щонайменше 50 (**50!!! Карл**) порушень Конституції України у законі щодо реформування прокуратури), з брехні, тиску та свавілля потрібних для впровадження цієї недолугості, а починається з кожного прокурора, хто скаже собі: не дивлячись на зміни влади у країні, керівництва Генеральної прокуратури я буду нетерпимий до будь-яких проявів наруги над Законом. І не тому, що хтось мені це вкаже, а тому, що не вмію інакше!

Немає окремо прокуратури, окремо інших правоохоронних органів, окремо судів, окремо Верховної ради України та Президента України, немає реформ під інтереси окремих осіб, а є держава, головний обов’язок якої утвердження і забезпечення прав і свобод людини, які та їх гарантії визначають зміст і спрямованість діяльності держави (ст.3 Конституції України). Держава відповідає перед людиною за свою діяльність і має в кінці кінців відповісти не райдужними перспективами столітніх реформ на словах, а конкретними кроками вже і зараз.

Тому як представник органу, який забезпечує дотримання вимог законодавства, зокрема у кримінальному провадженні **ЗАКЛИКАЮ:** і Генерального прокурора, який намагається реалізувати свавільні зміни в законодавство і Верховну Раду України, яка прийняла ці зміни і Президента України - гаранта Конституції України, який підписав цей закон (втім це стосується законодавчих актів у будь-якій сфері) і всіх державних чиновників – давайте, якщо дійсно бажаєте по-справжньому, для людей, а не для власних амбіцій і корисливих інтересів, реформуймося всі разом і почнемо з простого - з неухильного дотримання Конституції України.



Сергій Горбатюк

ГЛАВВКУ

Генеральному прокурору
Рябошапці Р.Г.

Горбатюка Сергія Вікторовича
начальника управління спеціальних
розслідувань Генеральної
прокуратури України
посвідчення №050366
м. Київ, вул. Харківське шосе 21/4
кв.108
т.м. 0674021123
sergorb@meta.ua

ЗАЯВА

про неможливість виконання вимог
наказу Генерального прокурора від 03.10.2019 № 221

Наказом Генерального прокурора від 03.10.2019 № 221 затверджено Порядок проходження прокурорами атестації (далі – Порядок), яка є необхідною умовою для переведення відповідно до Офісу Генерального прокурора, обласних та окружних прокуратур.

Предметом цієї атестації є оцінка професійної компетентності прокурора, професійної етики та доброчесності.

При цьому, у прийнятому Порядку містяться низка порушень законодавства, в першу чергу вимог статті 19 Конституції України, які унеможливають його застосування до внесення відповідних змін.

1. Так, пунктом 11 Розділу II Прикінцевих і перехідних положень «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо першочергових заходів із реформи органів прокуратури» (далі – Закон) визначено, що атестація прокурорів проводиться **кадровими комісіями Офісу Генерального прокурора**, кадровими комісіями обласних прокуратур. Таким чином, Закон прямо і недвозначно визначив, що кадрові комісії, які мають проводити атестацію, можуть бути створені в Офісі Генерального прокурора. Жодних виключень щодо можливості створення та діяльності кадрових комісій для проведення атестації в Генеральній прокуратурі України Закон не передбачає.

Крім того, (певно щоб не було сумнівів) в підпункті 7 пункту 22 Розділу II Прикінцеві і перехідні положення установлено, що тимчасово, до 1 вересня 2021 року... в Офісі Генерального прокурора, у кожній обласній прокуратурі утворюються відповідні кадрові комісії як органи для забезпечення: ... проведення атестації прокурорів Генеральної прокуратури України, регіональних прокуратур, місцевих прокуратур, військових прокуратур відповідно до цього розділу.

Водночас пункт 2 затвердженого Порядку передбачає, що атестація прокурорів Генеральної прокуратури України, регіональних, місцевих прокуратур та військових прокуратур проводиться відповідними кадровими

комісіями. А в пункті 4 Порядку зазначено, що порядок роботи, перелік і склад кадрових комісій визначаються відповідними наказами Генерального прокурора.

Створення Офісу Генерального прокурора до проведення атестації є неможливим без припинення діяльності Генеральної прокуратури України, регіональних та місцевих прокуратур (пункт 3 розділу II Прикінцеві і перехідні положення Закону).

На кадрові комісії покладено вирішення всіх суттєвих питань, пов'язаних із проведенням атестації, допуском/не допуском прокурора до атестації, вирішення питань про проходження/не проходження атестації, тобто питань пов'язаних із подальшим перебуванням прокурорів в органах прокуратури.

Таким чином, затверджений Генеральним прокурором Порядок передбачає створення та діяльність кадрових комісій в Генеральній прокуратурі України і покладення на них повноважень щодо проведення атестації, що суперечить вимогам Закону, зокрема пункту 11 його Прикінцевих і перехідних положень.

За таких обставин прийняття цими кадровими комісіями низки рішень під час атестації, що наділяє їх таким правом Порядок, і котрі стануть підставою для призначення на посади або звільнення з посади прокурора (слідчого), буде незаконним, тобто вчиненим за межами вимог Конституції й законів України та у спосіб, що ними не передбачені, і буде таким, що з однієї сторони призведе до грубого порушення трудових та соціальних прав працівників прокуратури, а з іншого буде підставою для наступного визнання судом призначень та звільнень прокурорів незаконними. Зазначене може призвести у тому числі і до спричинення матеріальних збитків, що із врахування вищевказаних ознак зловживання владою та службовим становищем може містити ознаки злочину, передбаченого ст. 364 КК України.

2. Крім того, Порядок визначає, що перелік тестових питань для іспиту оприлюднюється на веб-сайті Генеральної прокуратури України не пізніше ніж за сім календарних днів до дня складання іспиту, а графік складання іспиту на загальні здібності та навички не пізніше ніж за 5 днів до складання іспиту. Також передбачається проведення співбесіди та виконання практичного завдання. Виходячи з викладеного всі ці етапи сукупно займуть у кращому випадку не менше трьох тижнів.

При цьому Порядок не визначає процедуру підготовки прокурорів (слідчих) до проходження атестації та за рахунок якого часу вона має здійснюватися.

Водночас, безпідставне безальтернативне проведення тестування як виключної підстави для продовження роботи в органах прокуратури є прихованим, але фактичним дозволом (наказом) Генерального прокурора припинити поточне щоденне виконання конституційних функцій прокуратури. В усякому разі відсутність у затвердженому Порядку серед головних умов для проходження атестації встановлення належного, якісного та результативного виконання прокурорами своїх службових обов'язків на забезпечення конституційних функцій прокуратури, фактично підштовхує працівників прокуратури зосередитись на додатковому вивченні законодавства,

практикуванні тестів на загальні здібності тощо замість виконання своїх безпосередніх обов'язків.

Невизначеність порядку призначення на керівні адміністративні посади у Офісі Генерального прокурора і можливу їх залежність від результатів атестації (наприклад, від кількості набраних балів під час тестування) також впливає на поточне виконання функцій прокуратури.

Ті ж працівники, які сумлінно виконуватимуть свої службові обов'язки стають в явно нерівне становище порівняно з іншими, і зазнають дискримінації саме за бажання чесно, якісно і добросовісно виконувати свою роботу.

Зазначене порушує вимоги, зокрема статей 2, 9 КПК України та Закону України «Про запобігання корупції».

3. Крім того, результати визначеної Порядком атестації можуть призвести до зміни прокурора (слідчого) у кримінальному провадженні без передбачених, частиною 5 статті 36, статтею 37, статтею 39 КПК України підстав, зокрема у випадку ефективного здійснення ними процесуального керівництва та розслідування у кримінальному провадженні. Такі дії, вчинені на підставі цього Порядку, можуть містити ознаки незаконного втручання в діяльність прокурора (слідчого).

Порядок не містить з цього приводу жодних запобіжників чи гарантій, котрі надають прокурору та слідчому вимоги статті 16 Закону України «Про прокуратуру» і статей 36, 40 КПК України.

4. Також, відповідно до пункту 9 Порядку атестація проводиться на підставі письмової заяви (типової форми) прокурора Генеральної прокуратури України, регіональної прокуратури, місцевої прокуратури, військової прокуратури про переведення на посаду прокурора відповідно в Офісі Генерального прокурора, обласних та окружних прокуратурах, в якій зазначено про намір пройти атестацію, надано згоду на обробку персональних даних і на застосування процедур та умов проведення атестації.

У додатку 2 до Порядку встановлено форму заяви про переведення на посаду прокурора відповідно в Офісі Генерального прокурора, обласній та окружній прокуратурах, у якій до прокурорів пред'явлені вимоги, що суперечать нормам Конституції України та чинному законодавству, а тому є незаконними.

Зокрема, цією типовою формою заяви встановлено, що прокурор, який її подає, повинен погодитись із тим, що під час проведення співбесіди та ухвалення рішення кадровою комісією може братися до уваги інформація, отримана від фізичних та юридичних осіб (в тому числі анонімно), яка не підлягає додатковому офіційному підтвердженню. Заяви про переведення, які не відповідають цим вимогам, не приймаються.

Така вимога суперечить приписам статей 3, 8, 21, 22, 23, 24, 28, 55 і 68 Конституції України, статей 5, 8 (письмове звернення без зазначення місця проживання, не підписане автором (авторами), а також таке, з якого неможливо встановити авторство, визнається анонімним і розгляду не підлягає), статті 15 (органи державної влади, місцевого самоврядування та їх посадові особи, до повноважень яких належить розгляд заяв (клопотань), зобов'язані об'єктивно і

вчасно розглядати їх, перевіряти викладені в них факти, повідомляти громадян про наслідки розгляду заяв (клопотань) Закону України «Про звернення громадян» від 02.10.2016 № 393/96-ВР.

Виходячи з викладеного слід зазначити наступне.

Згідно вимог статті 19 Конституції України правовий порядок в Україні ґрунтується на засадах, відповідно до яких ніхто не може бути примушений робити те, що не передбачено законодавством.

Органи державної влади та органи місцевого самоврядування, їх посадові особи зобов'язані діяти лише на підставі, в межах повноважень та у спосіб, що передбачені Конституцією та законами України.

Згідно частини 6 Закону України «Про прокуратуру» надання (віддання) незаконного наказу або вказівки чи його (її) виконання тягнуть за собою відповідальність, передбачену законом.

Відповідно до статті 4 Кодексу професійної етики та поведінки прокурорів, затвердженого Всеукраїнською конференцією прокурорів 27.04.2007, професійна діяльність прокурора ґрунтується на принципах верховенства права, незалежності і самостійності, справедливості, неупередженості та об'єктивності, професійної честі і гідності, утримання від виконання незаконних наказів і вказівок. Статтею 13 цього Кодексу встановлено, що прокурор повинен утримуватися від виконання рішень чи доручень керівництва, якщо вони суперечать закону.

Для мене очевидно, що Генеральний прокурор, який затвердив Порядок проходження атестації, порушив вищевказані вимоги Конституції України, Закону України «Про прокуратуру», Закон України «Про запобігання корупції» та Закон України «Про звернення громадян», тобто вчинив незаконні дії, які містять ознаки злочину, а тому для мене це є достатньою підставою утримуватись від виконання зазначених вище вимог.

Ці грубі порушення Конституції України та законодавства України, допущені Генеральним прокурором, які суттєво порушують мої та інших працівників прокуратури конституційні права, зокрема на працю та виконання завдань кримінального провадження, роблять неможливим подання у тому вигляді, який вимагається, заяви про переведення на посаду прокурора в Офісі Генерального прокурора та реалізувати своє законне право на продовження роботи в органах прокуратури.

«__» жовтня 2019 року

С. Горбатюк

ЗАТВЕРДЖЕНО
Наказ Генерального прокурора
03 жовтня 2019 року № 221

ПОРЯДОК
проходження прокурорами атестації

I. Загальні положення

1. Атестація прокурорів – це встановлена розділом II “Прикінцеві і перехідні положення” Закону України “Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо першочергових заходів із реформи органів прокуратури” (далі – Закон) та цим Порядком процедура надання оцінки професійній компетентності, професійній етиці та доброчесності прокурорів Генеральної прокуратури України, регіональних прокуратур, місцевих прокуратур і військових прокуратур.

2. Атестація прокурорів Генеральної прокуратури України (включаючи прокурорів Головної військової прокуратури, прокурорів секретаріату Кваліфікаційно-дисциплінарної комісії прокурорів), регіональних, місцевих прокуратур та військових прокуратур проводиться відповідними кадровими комісіями.

Атестація слідчих органів прокуратури відбувається за процедурою, передбаченою для прокурорів Генеральної прокуратури України, регіональних прокуратур, місцевих прокуратур і військових прокуратур відповідно до цього Порядку.

3. Атестація прокурорів проводиться кадровими комісіями прозоро та публічно у присутності прокурора, який проходить атестацію.

4. Порядок роботи, перелік і склад кадрових комісій визначаються відповідними наказами Генерального прокурора.

5. Предметом атестації є оцінка:

- 1) професійної компетентності прокурора (у тому числі загальних здібностей та навичок);
- 2) професійної етики та доброчесності прокурора.

6. Атестація включає такі етапи:

- 1) складання іспиту у формі анонімного тестування з використанням комп’ютерної техніки з метою виявлення рівня знань та умінь у застосуванні закону, відповідності здійснювати повноваження прокурора;
- 2) складання іспиту у формі анонімного тестування на загальні здібності та навички з використанням комп’ютерної техніки;

3) проведення співбесіди з метою виявлення відповідності прокурора вимогам професійної компетентності, професійної етики та добросовісності. Для оцінки рівня володіння практичними вміннями та навичками прокурори виконують письмове практичне завдання.

7. Повторне проходження одним і тим самим прокурором атестації або одного з її етапів не допускається. Якщо складання відповідного іспиту було перервано чи не відбулося з технічних або інших причин, незалежних від членів комісії та прокурора, комісія призначає новий час (дату) складання відповідного іспиту для прокурора.

8. За результатами атестації прокурора відповідна кадрова комісія ухвалює одне із таких рішень:

- 1) рішення про успішне проходження прокурором атестації;
- 2) рішення про неуспішне проходження прокурором атестації.

Форми типових рішень визначені у додатку 1 до цього Порядку.

9. Атестація проводиться на підставі письмової заяви прокурора Генеральної прокуратури України, регіональної прокуратури, місцевої прокуратури, військової прокуратури про переведення на посаду прокурора відповідно в Офісі Генерального прокурора, обласних прокуратурах, окружних прокуратурах, в якій зазначено про намір пройти атестацію, надано згоду на обробку персональних даних і на застосування процедур та умов проведення атестації. Форми типових заяв прокурора встановлено у додатку 2 до цього Порядку.

10. Заява, вказана у пункті 9 розділу I цього Порядку, подається Генеральному прокурору прокурорами Генеральної прокуратури України (включаючи прокурорів Головної військової прокуратури, прокурорів секретаріату Кваліфікаційно-дисциплінарної комісії прокурорів), прокурорами регіональних прокуратур, військових прокуратур регіонів (на правах регіональних), прокурорами місцевих прокуратур, військових прокуратур гарнізонів та інших військових прокуратур (на правах місцевих) до 15 жовтня 2019 року (включно).

Заява підписується прокурором особисто.

11. Особиста участь прокурора на всіх етапах атестації є обов'язковою. Перед кожним етапом атестації прокурор пред'являє кадровій комісії паспорт або службове посвідчення прокурора.

У разі неявки прокурора для проходження відповідного етапу атестації у встановлені кадровою комісією дату, час та місце, кадрова комісія ухвалює рішення про неуспішне проходження атестації таким прокурором. Факт неявки прокурора фіксується кадровою комісією у протоколі засідання, під час якого мав відбуватися відповідний етап атестації такого прокурора.

У виключних випадках, за наявності заяви, підписаної прокурором або належним чином уповноваженою ним особою (якщо сам прокурор за станом здоров'я не може її підписати або подати особисто до комісії) про перенесення дати іспиту у формі анонімного тестування з використанням комп'ютерної техніки з метою виявлення рівня знань та умінь у застосуванні закону, відповідності здійснювати повноваження прокурора, або дати іспиту у формі анонімного тестування на загальні здібності та навички з використанням комп'ютерної техніки, або дати співбесіди з метою виявлення відповідності прокурора вимогам професійної компетентності, професійної етики та доброчесності, кадрова комісія має право протягом трьох робочих днів з дня отримання такої заяви ухвалити рішення про перенесення дати складення відповідного іспиту, проведення співбесіди для такого прокурора.

Заява має бути передана безпосередньо секретарю відповідної кадрової комісії не пізніше трьох днів з дати, на яку було призначено іспит, співбесіду відповідного прокурора. До заяви має бути долучена копія документу, що підтверджує інформацію про поважні причини неявки прокурора на складення відповідного іспиту, проходження співбесіди. У разі неможливості надати документальне підтвердження інформації про причини неявки в день подання заяви, прокурор має надати таке документальне підтвердження в день, на який комісією було перенесено проходження відповідного етапу атестації, однак до початку складення відповідного іспиту, проходження співбесіди. Якщо прокурор не надасть документальне підтвердження інформації про поважні причини його неявки до початку перенесеного складення відповідного іспиту, проходження співбесіди, комісія ухвалює рішення про неуспішне проходження атестації таким прокурором.

Якщо заява прокурора подана до кадрової комісії з порушенням строку, визначеного цим пунктом, або якщо у заяві не вказані поважні причини неявки прокурора на складення відповідного іспиту, проведення співбесіди кадрова комісія ухвалює рішення про відмову у перенесенні дати та про неуспішне проходження атестації таким прокурором.

Інформація про нову дату складення відповідного іспиту, проведення співбесіди для такого прокурора оприлюднюється на офіційному веб-сайті Генеральної прокуратури України (Офісу Генерального прокурора). З моменту оприлюднення відповідної інформації прокурор вважається повідомленим належним чином про нову дату проведення відповідного етапу атестації.

12. Прокурорам під час складання іспитів, виконання письмового практичного завдання забороняється спілкуватися між собою, користуватися будь-якими джерелами інформації (окрім випадку, передбаченого пунктом 6 розділу IV цього Порядку), мобільним зв'язком, власними технічними пристроями, виходити з приміщення.

13. Перебіг всіх етапів атестації фіксується за допомогою технічних засобів відео- та звукозапису.

II. Складання іспиту у формі анонімного тестування з використанням комп'ютерної техніки з метою виявлення рівня знань та умінь у застосуванні закону, відповідності здійснювати повноваження прокурора

1. Після завершення строку для подання заяви, вказаної у пункті 9 розділу I цього Порядку, кадрова комісія формує графік складання іспитів. Графік із зазначенням прізвища, імені та по батькові прокурора, номера службового посвідчення, інформації про дату, час та місце проведення тестування оприлюднюється на офіційному веб-сайті Генеральної прокуратури України не пізніше ніж за п'ять календарних днів до дня складання іспиту. Прокурор вважається повідомленим належним чином про дату, час та місце складання іспиту з моменту оприлюднення відповідного графіка на офіційному веб-сайті Генеральної прокуратури України.

2. Перелік тестових питань для іспиту затверджується Генеральним прокурором та оприлюднюється на веб-сайті Генеральної прокуратури України не пізніше ніж за сім календарних днів до дня складання іспиту.

3. Тестування проходить автоматизовано з використанням комп'ютерної техніки у присутності членів відповідної кадрової комісії і триває 100 хвилин. Прокурор може завершити тестування достроково. Тестові питання обираються для кожного прокурора автоматично із загального переліку питань у кількості 100 питань. Кожне питання має передбачати варіанти відповіді, один з яких є правильним. Після закінчення часу, відведеного на проходження тестування, тестування припиняється автоматично, а на екран виводиться результат складання іспиту відповідного прокурора. Кожна правильна відповідь оцінюється в один бал. Максимальна кількість можливих балів за іспит становить 100 балів.

4. Прохідний бал (мінімально допустима кількість набраних балів, які можуть бути набрані за результатами тестування) для успішного складання іспиту становить 70 балів.

5. Прокурор, який за результатами складання іспиту набрав меншу кількість балів, ніж прохідний бал, не допускається до іспиту у формі тестування на загальні здібності та навички, припиняє участь в атестації, а відповідна кадрова комісія ухвалює рішення про неуспішне проходження прокурором атестації.

III. Складання іспиту у формі анонімного тестування на загальні здібності та навички з використанням комп'ютерної техніки

1. У разі набрання прокурором за результатами складання іспиту у формі анонімного тестування з використанням комп'ютерної техніки з метою виявлення рівня знань та умінь у застосуванні закону, відповідності здійснювати повноваження прокурора кількості балів, яка дорівнює або є більшою, ніж прохідний бал, прокурор допускається до складання іспиту у формі анонімного тестування на загальні здібності та навички з використанням комп'ютерної техніки.

2. Кадрова комісія формує графік складання іспитів. Графік із зазначенням прізвища, імені та по батькові прокурора, номера службового посвідчення, інформації про дату, час та місце проведення тестування оприлюднюється на офіційному веб-сайті Генеральної прокуратури України (Офісу Генерального прокурора) не пізніше ніж за п'ять календарних днів до дня складання іспиту. Прокурор вважається повідомленим належним чином про дату, час та місце складання іспиту з моменту оприлюднення відповідного графіка на офіційному веб-сайті Генеральної прокуратури України (Офісу Генерального прокурора).

3. Зразок тестових питань та правила складання іспиту оприлюднюється на веб-сайті Генеральної прокуратури України (Офісу Генерального прокурора) не пізніше ніж за сім календарних днів до дня складання іспиту.

4. Тестування проходить автоматизовано з використанням комп'ютерної техніки у присутності членів відповідної кадрової комісії.

5. Прохідний бал (мінімально допустима кількість набраних балів, які можуть бути набрані за результатами тестування) для успішного складання іспиту встановлює своїм наказом Генеральний прокурор після складання іспиту у формі анонімного тестування з використанням комп'ютерної техніки з метою виявлення рівня знань та умінь у застосуванні закону, відповідності здійснювати повноваження прокурора.

6. Прокурор, який за результатами складання іспиту набрав меншу кількість балів, ніж прохідний бал, не допускається до співбесіди, припиняє участь в атестації, а відповідна кадрова комісія ухвалює рішення про неуспішне проходження прокурором атестації.

IV. Проведення співбесіди з метою виявлення відповідності прокурора вимогам професійної компетентності, професійної етики та доброчесності і виконання практичного завдання для оцінки рівня володіння практичними вміннями та навичками прокурора

1. У разі набрання прокурором за результатами складання іспиту у формі анонімного тестування на загальні здібності та навички з використанням

комп'ютерної техніки кількості балів, яка дорівнює або є більшою, ніж прохідний бал, прокурор допускається до співбесіди.

Кадрова комісія формує графік проведення співбесід з метою виявлення відповідності прокурора вимогам професійної компетентності, професійної етики та добросовісності. Графік проведення співбесід оприлюднюється на офіційному веб-сайті Генеральної прокуратури України (Офісу Генерального прокурора) не пізніше ніж за 5 календарних днів до проведення співбесіди. У графіку зазначаються: прізвище, ім'я, по батькові прокурора, номер службового посвідчення, інформація про дату, час та місце проведення співбесіди. Прокурор вважається повідомленим про дату, час та місце проведення співбесіди з моменту оприлюднення графіка проведення співбесід на офіційному веб-сайті Генеральної прокуратури України (Офісу Генерального прокурора).

2. До початку співбесіди прокурор виконує практичне завдання з метою встановлення комісією його рівня володіння практичними вміннями та навичками.

3. Кадрові комісії можуть використовувати декілька варіантів практичних завдань. Перелік варіантів практичних завдань затверджується Генеральним прокурором, а зразок практичного завдання оприлюднюється на офіційному веб-сайті Генеральної прокуратури України (Офісу Генерального прокурора) в день першого оприлюднення графіка проведення співбесід.

4. Для виконання практичного завдання прокурору видається чистий аркуш (аркуші) паперу з відміткою комісії. Комісія, у разі наявності технічної можливості, може забезпечити виконання прокурорами практичного завдання за допомогою комп'ютерної техніки.

5. Перед початком виконання практичного завдання член комісії в присутності інших членів комісії надає прокурорам, які будуть виконувати практичне завдання, письмово викладені умови практичного завдання. Фотографування або винесення письмово викладених умов практичного завдання за межі приміщення, у якому відбувається виконання практичного завдання, забороняється.

6. Якщо практичне завдання передбачає застосування норм законодавства, то прокурорам дозволяється користуватися паперовими текстами норм відповідних законодавчих актів. Комісія не зобов'язана надавати прокурорам тексти норм законодавчих актів.

7. На виконання практичного завдання прокурору надається 45 хвилин. Виконання практичного завдання після завершення наданого часу забороняється. Після виконання завдання прокурор здає комісії написане ним вирішення завдання на аркуші (аркушах) з відміткою комісії.

8. Співбесіда проводиться кадровою комісією з прокурором державною мовою в усній формі. Співбесіда з прокурором може бути проведена в один день із виконанням ним практичного завдання.

9. Для проведення співбесіди кадрова комісія вправі отримувати в усіх органах прокуратури, у Раді прокурорів України, секретаріаті Кваліфікаційно-дисциплінарної комісії прокурорів, Національному антикорупційному бюро України, Державному бюро розслідувань, Національному агентстві з питань запобігання корупції, інших органах державної влади будь-яку необхідну для цілей атестації інформацію про прокурора, в тому числі про:

1) кількість дисциплінарних проваджень щодо прокурора у Кваліфікаційно-дисциплінарної комісії прокурорів та їх результати;

2) кількість скарг, які надходили на дії прокурора до Кваліфікаційно-дисциплінарної комісії прокурорів та Ради прокурорів України, з коротким описом суті скарг;

3) дотримання прокурором правил професійної етики та доброчесності: а) відповідність витрат і майна прокурора та членів його сім'ї, а також близьких осіб задекларованим доходам, у тому числі копії відповідних декларацій, поданих прокурором відповідно до законодавства у сфері запобігання корупції; б) інші дані щодо відповідності прокурора вимогам законодавства у сфері запобігання корупції; в) дані щодо відповідності поведінки прокурора вимогам професійної етики; г) матеріали таємної перевірки доброчесності прокурора;

4) інформацію про зайняття прокурором адміністративних посад в органах прокуратури з копіями відповідних рішень.

10. Фізичні та юридичні особи, органи державної влади, органи місцевого самоврядування мають право подавати до відповідної кадрової комісії відомості, у тому числі на визначену кадровою комісією електронну пошту, які можуть свідчити про невідповідність прокурора критеріям компетентності, професійної етики та доброчесності. Кадровою комісією під час проведення співбесіди та ухвалення рішення без додаткового офіційного підтвердження можуть братися до уваги відомості, отримані від фізичних та юридичних осіб (у тому числі анонімно).

11. Дослідження вказаної інформації, відомостей щодо прокурора, який проходить співбесіду (далі – матеріали атестації), здійснюється членами кадрової комісії.

Перед проведенням співбесіди члени комісії можуть надіслати на електронну пошту прокурора, яка вказана у заяві про намір пройти атестацію, повідомлення із пропозицією надати письмові пояснення щодо питань, пов'язаних з матеріалами атестації. У цьому випадку протягом трьох днів з дня отримання повідомлення, але не пізніше ніж за день до дня проведення співбесіди, прокурор може подати комісії електронною поштою письмові пояснення (у разі необхідності – скановані копії документів).

12. Співбесіда полягає в обговоренні результатів дослідження членами комісії матеріалів атестації щодо дотримання прокурором правил професійної етики та доброчесності, а також рівня професійної компетентності прокурора, зокрема, з огляду на результати виконаного ним практичного завдання.

13. Співбесіда прокурора складається з таких етапів:

- 1) дослідження членами комісії матеріалів атестації;
- 2) послідовне обговорення з прокурором матеріалів атестації, у тому числі у формі запитань та відповідей, а також обговорення питання виконаного ним практичного завдання;

Співбесіда проходить у формі засідання комісії.

14. Члени комісії мають право ставити запитання прокурору, з яким проводять співбесіду, щодо його професійної компетентності, професійної етики та доброчесності.

15. Після завершення обговорення з прокурором матеріалів атестації та виконаного ним практичного завдання члени комісії без присутності прокурора, з яким проводиться співбесіда, обговорюють її результати, висловлюють пропозиції щодо рішення комісії, а також проводять відкрите голосування щодо рішення комісії стосовно прокурора, який проходить атестацію. Результати голосування вказуються у протоколі засідання.

16. Залежно від результатів голосування комісія ухвалює рішення про успішне проходження прокурором атестації або про неуспішне проходження прокурором атестації.

17. Прокурори, які проходять співбесіду, запрошуються комісією на проголошення ухваленого комісією рішення про результати їх атестації.

18. Результати атестації прокурорів за підсумками проведення співбесіди оприлюднюються на офіційному веб-сайті Генеральної прокуратури України (Офісу Генерального прокурора).

V. Інші питання, пов'язані із проведенням атестації прокурорів

1. Уповноваженими суб'єктами з питань забезпечення організаційної підготовки до проведення атестації та виконання функцій адміністративно-розпорядчого характеру, координування та узгодження дій під час підготовки і проведення атестації є члени комісії та робоча група відповідної кадрової комісії.

2. У разі виникнення у прокурора зауважень чи скарг на процедуру проведення атестації він може звернутися до голови або секретаря комісії.

3. У разі істотного порушення прокурором порядку проведення атестації (наприклад, використання під час тестування сторонніх джерел інформації, мобільного зв'язку, власних технічних приладів; спілкування з іншими прокурорами під час тестування; залишення приміщення під час проходження іспиту, співбесіди; публічного прояву грубої неповаги до членів кадрової комісії чи членів робочої групи; перевищення встановленого часу для виконання практичного завдання; спроба фотографування або винесення матеріалів практичного завдання за межі приміщення, у якому проходить атестація, тощо) такий прокурор припиняє участь в атестації, а кадрова комісія ухвалює рішення про неуспішне проходження таким прокурором атестації. У такому випадку у протоколі засідання вказується, яке саме порушення здійснив прокурор.

4. Кадрові комісії за результатами атестації регулярно подають Генеральному прокурору інформацію щодо прокурорів, які успішно пройшли атестацію, а також щодо прокурорів, які неуспішно пройшли атестацію.

5. Рішення кадрових комісій, протоколи засідань, матеріали атестації прокурорів зберігаються в органі прокуратури, при якому функціонує відповідна кадрова комісія.

6. Рішення кадрових комісій про неуспішне проходження атестації може бути оскаржене прокурором у порядку, встановленому законодавством.

**Виконувач обов'язків начальника
Департаменту кадрової роботи
та державної служби**

Т. Дунас

Кадрова комісія №

Рішення №**Про допуск прокурорів до складення іспиту у формі анонімного тестування на загальні здібності та навички з використанням комп'ютерної техніки**

“ ___ ” _____ 20__ року

місто _____

Керуючись пунктом 13 розділу II “Прикінцеві і перехідні положення” Закону України “Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо першочергових заходів із реформи органів прокуратури” та пунктом 6 розділу I, пунктом 1 розділу III Порядку проходження прокурорами атестації, враховуючи результати складення іспиту у формі анонімного тестування з метою виявлення рівня знань та умінь у застосуванні закону, відповідності здійснювати повноваження прокурора, допустити до етапу складення іспиту у формі анонімного тестування на загальні здібності та навички:

1. посада ПШБ - кількість набраних балів
2. посада ПШБ - кількість набраних балів
3. ...

Голова кадрової комісії

Секретар кадрової комісії

Кадрова комісія №

Рішення №

Про неуспішне проходження прокурором атестації за результатами складання іспиту у формі анонімного тестування з використанням комп'ютерної техніки з метою виявлення рівня знань та умінь у застосуванні закону, відповідності здійснювати повноваження прокурора

“ ___ ” _____ 20__ року

місто _____

Керуючись пунктами 13, 17 розділу II “Прикінцеві і перехідні положення” Закону України “Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо першочергових заходів із реформи органів прокуратури”, пунктом 6 розділу I, пунктом 5 розділу II Порядку проходження прокурорами атестації, враховуючи, що посада, ПІБ за результатами складання іспиту у формі анонімного тестування з метою виявлення рівня знань та умінь у застосуванні закону, відповідності здійснювати повноваження прокурора набрав (-ла) _____ балів, що є менше прохідного балу для успішного складання іспиту, він (вона) не допускається до проходження наступних етапів атестації.

У зв'язку з цим посада, ПІБ неуспішно пройшов (-ла) атестацію.

Голова кадрової комісії _____

Секретар кадрової комісії _____

Кадрова комісія №

Рішення №

Про неуспішне проходження прокурором атестації за результатами складення іспиту у формі анонімного тестування на загальні здібності та навички з використанням комп'ютерної техніки

“ ___ ” _____ 20__ року

місто __

Керуючись пунктами 13, 16, 17 розділу II “Прикінцеві і перехідні положення” Закону України “Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо першочергових заходів із реформи органів прокуратури” та пунктом 6 розділу I, пунктом 6 розділу III Порядку проходження прокурорами атестації, враховуючи, що посада, ПІБ за результатами складення іспиту у формі тестування на загальні здібності та навички набрав (-ла) _____ балів, що є менше прохідного балу для успішного складення іспиту, він (вона) не допускається до етапу проходження співбесіди.

У зв'язку з цим посада, ПІБ неуспішно пройшов (-ла) атестацію.

Голова кадрової комісії

Секретар кадрової комісії

Кадрова комісія №

Рішення №**Про допуск прокурорів до проведення співбесіди з метою виявлення відповідності прокурора вимогам професійної компетентності, професійної етики та доброчесності**

“ ___ ” _____ 20__ року

місто _____

Керуючись пунктом 13, 16 розділу II “Прикінцеві і перехідні положення” Закону України “Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо першочергових заходів із реформи органів прокуратури” та пунктом 6 розділу I, пункту 1 розділу IV Порядку проходження прокурорами атестації, враховуючи результати складання іспиту у формі анонімного тестування на загальні здібності та навички, допустити до етапу співбесіди:

1. Посада, ПІБ - кількість набраних балів
2. Посада, ПІБ - кількість набраних балів
3. ...

Голова кадрової комісії _____

Секретар кадрової комісії _____

Кадрова комісія №

Рішення №

Про успішне проходження прокурором атестації

“ ___ ” _____ 20__ року

місто _____

Керуючись пунктом 17 розділу II “Прикінцеві і перехідні положення” Закону України “Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо першочергових заходів із реформи органів прокуратури” та пунктом 6 розділу I, пунктом 16 розділу IV Порядку проходження прокурорами атестації, враховуючи результати проведення співбесіди з метою виявлення відповідності прокурора вимогам професійної компетентності, професійної етики та доброчесності, успішно пройшли атестацію:

1. Посада, ПІБ,
2. Посада, ПІБ,
3. ...

Голова кадрової комісії

Секретар кадрової комісії

Кадрова комісія №

**Рішення №
Про неуспішне проходження прокурором атестації**

“ ___ ” _____ 20__ року

місто _____

Керуючись пунктами 13, 17 розділу II “Прикінцеві і перехідні положення” Закону України “Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо першочергових заходів із реформи органів прокуратури” та пунктом 6 розділу I, пунктом 16 розділу IV Порядку проходження прокурором атестації, під час проведення співбесіди, Комісія з’ясувала обставини, які свідчать про невідповідність посада, ПІБ вимогам професійної компетентності, професійної етики та добросовісності, зокрема:

- ...
- ...
- ...

У зв’язку з цим посада, ПІБ не пройшов (-ла) атестацію.

Голова кадрової комісії

Секретар кадрової комісії

Додаток 2
до Порядку проходження
прокурорами атестації

Форма заяви про переведення на посаду прокурора в Офісі Генерального прокурора та про намір пройти атестацію для прокурорів Генеральної прокуратури України (включаючи прокурорів Головної військової прокуратури, прокурорів секретаріату Кваліфікаційно-дисциплінарної комісії прокурорів)

Генеральному прокурору

(повне ПІБ прокурора, посада, номер службового посвідчення)

(контактна інформація: адреса проживання,
номер мобільного телефону, адреса електронної пошти)

ЗАЯВА

про переведення на посаду прокурора в Офісі Генерального прокурора та про намір пройти атестацію

На підставі пункту 10 розділу II “Прикінцеві і перехідні положення” Закону України “Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо першочергових заходів із реформи органів прокуратури” (далі – Закон) прошу перевести мене на посаду прокурора в Офісі Генерального прокурора і для цього допустити до проходження атестації.

З умовами та процедурами проведення атестації, визначеними у Порядку проходження прокурорами атестації, затвердженому наказом Генерального прокурора (далі – Порядок), ознайомлений (ознайомлена) та погоджуюся.

Зокрема, підтверджую, що я усвідомлюю та погоджуюся, що у разі неуспішного проходження будь-якого з етапів атестації, передбаченого Порядком, а також за умови настання однієї з підстав, передбачених пунктом 19 розділу II “Прикінцеві і перехідні положення” Закону, мене буде звільнено з посади прокурора.

Крім того, погоджуюсь із тим, що під час проведення співбесіди та ухвалення рішення кадровою комісією може братися до уваги інформація, отримана від фізичних та юридичних осіб (в тому числі анонімно), яка не підлягає додатковому офіційному підтвердженню.

Для цілі проходження атестації, яка включає оцінку моєї професійної компетентності, професійної етики та доброчесності, даю згоду кадровим комісіям і робочим групам на повний та безпосередній доступ до інформації, визначеної у пункті 15 розділу II “Прикінцеві і перехідні положення” Закону, з метою її обробки, перевірки та використання під час атестації, включаючи інформацію з обмеженим доступом і таку, що містить персональні дані, а також даю згоду на надсилання мені комісіями, у разі необхідності, письмових запитань щодо професійної етики та доброчесності.

(дата)

(підпис)

Форма заяви про переведення на посаду прокурора в обласній прокуратурі та про намір пройти атестацію для прокурорів регіональних прокуратур, військових прокуратур регіонів (на правах регіональних)

Генеральному прокурору

(повне ПІБ прокурора, посада, номер службового посвідчення)

(контактна інформація: адреса проживання, номер мобільного телефону, адреса електронної пошти)

ЗАЯВА

про переведення на посаду прокурора в обласній прокуратурі та про намір пройти атестацію

На підставі пункту 10 розділу II “Прикінцеві і перехідні положення” Закону України “Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо першочергових заходів із реформи органів прокуратури” (далі – Закон) прошу перевести мене на посаду прокурора в обласній прокуратурі і для цього допустити до проходження атестації.

З умовами та процедурами проведення атестації, визначеними у Порядку проходження прокурорами атестації, затвердженому наказом Генерального прокурора (далі – Порядок), ознайомлений (ознайомена) та погоджуюся.

Зокрема, підтверджую, що я усвідомлюю та погоджуюся, що у разі неуспішного проходження будь-якого з етапів атестації, передбаченого Порядком, а також за умови настання однієї з підстав, передбачених пунктом 19 розділу II “Прикінцеві і перехідні положення” Закону, мене буде звільнено з посади прокурора.

Крім того, погоджуюсь із тим, що під час проведення співбесіди та ухвалення рішення кадровою комісією може братися до уваги інформація, отримана від фізичних та юридичних осіб (у тому числі анонімно), яка не підлягає додатковому офіційному підтвердженню.

Для цілі проходження атестації, яка включає оцінку моєї професійної компетентності, професійної етики та доброчесності, даю згоду кадровим комісіям і робочим групам на повний та безпосередній доступ до інформації, визначеної у пункті 15 розділу II “Прикінцеві і перехідні положення” Закону, з метою її обробки, перевірки та використання під час атестації, включаючи інформацію з обмеженим доступом і таку, що містить персональні дані, а також даю згоду на надсилання мені комісіями, у разі необхідності, письмових запитань щодо професійної етики та доброчесності.

(дата)

(підпис)

Форма заяви про переведення на посаду прокурора в окружній прокуратурі та про намір пройти атестацію для прокурорів місцевих прокуратур, військових прокуратур гарнізонів та інших військових прокуратур (на правах місцевих)

Генеральному прокурору

(повне ПІБ прокурора, посада, номер службового посвідчення)

(контактна інформація: адреса проживання,
номер мобільного телефону, адреса електронної пошти)

ЗАЯВА

про переведення на посаду прокурора в окружній прокуратурі та про намір пройти атестацію

На підставі пункту 10 розділу II “Прикінцеві і перехідні положення” Закону України “Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо першочергових заходів із реформи органів прокуратури” (далі – Закон) прошу перевести мене на посаду прокурора в окружній прокуратурі і для цього допустити до проходження атестації.

З умовами та процедурами проведення атестації, визначеними у Порядку проходження прокурорами атестації, затвердженому наказом Генерального прокурора (далі – Порядок), ознайомлений (ознайомлена) та погоджуюся.

Зокрема, підтверджую, що я усвідомлюю та погоджуюся, що у разі неуспішного проходження будь-якого з етапів атестації, передбаченого Порядком, а також за умови настання однієї з підстав, передбачених пунктом 19 розділу II “Прикінцеві і перехідні положення” Закону, мене буде звільнено з посади прокурора.

Крім того, погоджуюсь із тим, що під час проведення співбесіди та ухвалення рішення кадровою комісією може братися до уваги інформація, отримана від фізичних та юридичних осіб (у тому числі анонімно), яка не підлягає додатковому офіційному підтвердженню.

Для цілі проходження атестації, яка включає оцінку моєї професійної компетентності, професійної етики та добросовісності, даю згоду кадровим комісіям і робочим групам на повний та безпосередній доступ до інформації, визначеної у пункті 15 розділу II “Прикінцеві і перехідні положення” Закону, з метою її обробки, перевірки та використання під час атестації, включаючи інформацію з обмеженим доступом і таку, що містить персональні дані, а також даю згоду на надсилання мені комісіями, у разі необхідності, письмових запитань щодо професійної етики та добросовісності.

(дата)

(підпис)